©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2017

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 3.20 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 36] CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 6, 2017
Aavani 21, Hevilambi, Thiruvalluvar Aandu–2048

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

Pages.

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Indian Stamp Act:

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office at Poonamallee, Chennai .. 730

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Branch office, Chengalpattu for certain period under the Act. etc.

Amendment to Notification 730

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Water (Prevention and Control of Pollution) Act.—Nomination of certain person as an Official Member to the Tamil Nadu Pollution Control Board 730

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Act Appointment of State Appellate Authority. .. 730-731

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Labour Courts for Adjudication.. 731-736

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Divisional Office at Poonamallee, Chennai for certain period under the Act.

[G.O.(Rt.)No.380, Commercial Taxes and Registration (J1), 1st August 2017, ஆடி 16, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/697/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs. 25,000/- (Rupees twenty five thousand only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by The New India Assurance Company Limited through its Divisional Office No. 713200, Poonamallee, Chennai for the period from 1st May 2017 to 31st July 2017.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Branch Office, Chengalpattu for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.)No.393, Commercial Taxes and Registration (J1), 9th August 2017, ஆடி 24, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/698/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/1/2016 published in page 2 of Part II—Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 1, dated 6-1-2016.

AMENDMENT

For the expression, "31st October 2016" appearing in the said notification, the expression, "31st October 2018", shall be substituted.

Provisions for the consolidation of duty chargeable in respect of issue of Policies by the Life Insurance Corporation of India through its Pension and Group Schemes Department, Divisional Office, Vellore for certain period under the Act.

Amendment to Notification

[G.O.(Rt.)No.391, Commercial Taxes and Registration (J1), 7th August 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/CTR/699/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to the Notification No. II(2)/CTR/91/2016, published in page 107 of Part II-Section 2 of the *Tamil Nadu Government Gazette* No. 5, dated 03-02-2016.

AMENDMENT

For the expression "30th June 2016" appearing in the said notification, the expression, "31st July 2018", shall be substituted.

D. KABILAN,
Deputy Secretary to Government.

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Nomination of certain person as an Official Member to the Tamil Nadu Pollution Control Board under the Water (Prevention and Control of Pollution) Act.

[G.O. (Rt.) No. 549, Environment and Forests (EC-2), 9th August 2017, ஆடி 24, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு - 2048.]

No. II(2)/EF/700/2017.—Under Clause (6) of sub-section (2) of Section 4 of Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974 (Central Act 6 of 1974), the Government of Tamil Nadu hereby nominate Thiru M.A. Siddique, I.A.S., Secretary to Government (Expenditure), Finance Department as an official member to the Tamil Nadu Pollution Control Board representing Finance Department.

Md. NASIMUDDIN,
Principal Secretary to Government.

HEALTH AND FAMILY WELFARE DEPARTMENT

Appointment of State Appellate Authority under the Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Act, 1994.

[G.O. Ms. No. 276, Health and Family Welfare (R1), 4th August 2017, ஆடி 19, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு-2048.]

No. II(2)/HFW/701/2017.—In exercise of the powers conferred by clause (a) of sub-rule (2) of rule 19A of the Pre-conception and Pre-natal Diagnostic Techniques (Prohibition of Sex Selection) Rules 1996, the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Principal Secretary to Government, Health and Family Welfare Department as

Appellate Authority for the State of Tamil Nadu for the purpose of appeal against the order of State Appropriate Authority.

J. RADHAKRISHNAN,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

டெக்ஸெல் இன்டர்நேஷனல் பிரைவேட் லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மாவட்டம்.

[அரசாணை (டி) எண் 412, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 27 ஜூலை 2017, ஆடி 11, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2048.]

No. II(2)/LE/702/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, காஞ்சிபுரம் மாவட்டம், சிங்கப்பெருமாள் கோயில் செங்குன்றம் இன்டஸ்ட்ரியல் காம்ப்ளக்ஸ் என்ற முகவரியில் அமைந்துள்ள டெக்ஸெல் இன்டர்நேஷனல் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், செங்கை பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் (CITU) என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே நிர்வாகம் 40 தொழிலாளர்களை பணிமாறுதல் செய்ததை ரத்து செய்யக் கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

கீழ்கண்ட 40 தொழிலாளர்களை சென்னையிலிருந்து மராட்டிய மாநிலம் புனே நகரிலுள்ள ஆலைக்கு இட மாறுதல் செய்துள்ளதை ரத்து செய்யவும், வேலை அனுமதிக்க மறுத்த நாட்களுக்கு முழு ஊதியம் வழங்கவும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்ரவுகள் பிறப்பிக்க.

வ. எண்	பெயர்	வ. எண்	பெயர்
1.	திரு. P. கேசவன்	10.	திரு. R. கோவிந்தராஜ்
2.	திரு. A. சரவணன்	11.	திரு. B. உமாபதி
3.	திரு. C. ராஜீ	12.	திரு. M. கண்ணன்
4.	திரு. M. வீரா	13.	திரு. R. குமார்
5.	திரு. C. டில்லி	14.	திரு. R. மணிகண்டன்
6.	திரு. D. கோவிந்தசாமி	15.	திரு. A. விஜயசங்கர்
7.	திரு. C. வினோத்	16.	திரு. E. புருஷோத்தமன்
8.	திரு. T. குமார்	17.	திரு. A. புருஷோத்தமன்
9.	திரு. G. பழனி	18.	திரு. S. தேவதாஸ்

வ. எண்	பெயர்	வ. எண்	பெயர்
19.	திரு. S. தனசேகர்	30.	திரு. E. நாகராஜ்
20.	திரு. M. குப்பன்	31.	திரு. G. வசந்தகுமார்
21.	திரு. M. மாரியப்பன்	32.	திரு. K. செந்தில்குமார்
22.	திரு. S. காளிதாஸ்	33.	திரு. K. மணிகண்டன்
23.	திரு. D. சீனிவாசன்	34.	திரு. J. பாலகிருஷ்ணன்
24.	திரு. M. கேசவன்	35.	திரு. C. தேவராஜன்
25.	திரு. B. செல்வகணபதி	36.	திரு. J.M. அஜீஸ் இஸ்லாம்
26.	திரு. J. சாலமோன்	37.	திரு. B. சசிக்குமார்
27.	திரு. S. இன்பசேகரன்	38.	திரு. M. ஏழுமலை
28.	திரு. K. சங்கர்	39.	திரு. M. மனோகரன்
29.	திரு. A. குமார்	40.	திரு. G. யுவராஜ்

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 414, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 28 ஜூலை 2017, ஆடி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு—2048.]

No. II(2)/LE/703/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947—ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947—ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. செல்லத்துரை, நடத்துநரின் (பணி எண் 3482) ஊதிய உயர்வை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய

28–07–2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்**.**

[அரசாணை (டி) எண் 452, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/704/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-**1947**) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்**.**

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது**.**

இணைப்பு

எழுவினா

திரு**.** A**.** ஐயப்பன், ஒட்டுநரின் (இடிபி எண் **2763**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **29–07–2011** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்**.**

[அரசாணை (டி) எண் 453, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/705/2017.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (திருநெல்வேலி) லிட், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV-**1947**) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்**.**

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது**.**

இணைப்பு

எழுவினா

திரு**.** A**.** ஐயப்பன், ஒட்டுநரின் (இடிபி எண் **2763**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலம் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **02–02–2011** நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா**?** ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்**.**

மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 415, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி1) த் துறை, 28 ஜுலை 2017, ஆடி 12, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/706/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு, பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக கூட்டுறவு சங்க ஊழியர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)(**c**)** பிரிவிலும் **10(1)(**d**)** பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்**.**

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2A)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது**.**

இணைப்பு

எழுவினா

மதுரை மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர்கள் ஒன்றியம், மதுரை என்ற நிர்வாகத்தில் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு கீழ்க்கண்டவாறு டெக்னீசியனாக பதவி உயர்வு வழங்கி அதற்குரிய பணப்பலன்களை வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின்

கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

வ. எண்.	பெயர்	பணியில் சேர்ந்த நாள்	பதவி உயர்வு வழங்கப்பட •வேண்டிய நாள்
(1)	(2)	(3)	(4)
1.	ஆர். வில்லியம்	29–12–1993	31–12–1997
2.	பி. முனியசாமி	29–12–1993	30–12–1997
3.	ஆர். முத்தையா	13–01–1994	14–01–1997
4.	எம். சுந்தரேசன்	29–12–1993	30–12–1997
5.	பி.கே. செல்வராஜ்	29–12–1993	30–12–1997
6.	எஸ். முருகேசன்	29–12–1993	30–12–1997
7.	இ. மணிவேல்	29–12–1993	30–12–1997
8.	சி. ரமேஷ்பாபு	17–01–1994	18–01–1997

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை.

[அரசாணை (டி) எண் 425, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(சி)த் துறை, 31 ஜுலை 2017, ஆடி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/707/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை என்ற நிர்வாகதிற்கும், அரசு போக்குவரத்து மதுரை தொழிலாளர் சங்கம், மதுரை என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் மதுரை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு மதுரை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. T. மாரியப்பன் கைவினைஞருக்கு (பணி எண். T.R. 11267) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வு ஏதேனும் இருப்பின், அதனை ஆறு மாத காலத்திற்கு அதன் திரண்ட பயனின்றி (Without cumulative effect) நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 31–12–2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

கச்சுஷிரோ மேட்டேக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட், ஒரகடம்.

[அரசாணை (டி) எண் 428, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு(அ2)த் துறை, 31 ஜுலை 2017, ஆடி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/708/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, திருப்பெம்புதூர் தாலுக்கா, ஒரகடம் அஞ்சல், சிப்காட் இண்டஸ்ட்ரியல் குரோத் சென்டர் என்ற முகவரியில் உள்ள கச்சுஷிரோ மேட்டேக்ஸ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வகத்திற்கும் ஒன்றுபட்ட தொழிலாளர் கூட்டமைப்பு என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. K. மாரிமுத்து என்ற தொழிலாளியை தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த உத்தரவை இரத்து செய்ய கோரி தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பபபட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K. மாரிமுத்து என்ற தொழிலாளியை 06–04–2015 முதல் 11–04–2015 வரை தற்காலிக பணிநீக்கம் செய்து தண்டனையாக பிறப்பிக்கப்பட்ட நிர்வாகத்தின் 03–04–2015ம் தேதிய உத்தரவை இரத்து செய்யுமாறும் அந்நாட்களை பணிநாட்களாக கருதி முழு ஊதியம் மற்றும் இதர சலுகைகளை அளிக்குமாறும் கோரும் தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்,

[அரசாணை (டி) எண் 426, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி2) த் துறை, 31 ஜுலை 2017, ஆடி 15, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/709/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்கு வரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஜி. ராஜன் ஒட்டுநரின் (பணி எண். 10687) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 29–10–2015 நாளிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 436, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 18, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/710/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்கு வரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. பிரபாகரன், நடத்துநரின் (பணி எண். 9636) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 18–08–2013–ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 437, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 18, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/711/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. M. ஜார்ஜ் ஓட்டுநரின் (பணி எண். 9538) ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் வழங்கிய 25–04–2014–ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 444, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/712/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. செல்வமணி, நடத்துநர் (இ.டி.பி. எண். 9660) என்பவரின் ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 16–06–2013–ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 445, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/713/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும் **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K.S. சுப்பிரமணியம், நடத்துநரின் (பணி எண். **9380**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கா வண்ணம் ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **22–07–2015–**ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா**?** ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 446, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/714/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும் **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. நெல்சன், நடத்துனரின் (இ.டி.பி. எண். **6924**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **05–07–2010–**ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா**?** ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 447, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/715/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும் **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எஸ். ரோச் ராஜேந்திரகுமார், ஓட்டுநரின் (இ.டி.பி. எண். **9541**) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய **31–07–2014–**ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா**?** ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 448, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/716/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர்கள் சம்மேளனம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/**1947**) **10(1)**(c) பிரிவிலும் **10(1)**(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. M. ஜோசப் வெர்ஜின், நடத்துநரின் (இ.டி.பி எண். 2305) ஊதிய உயர்வை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஐந்து வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் வழங்கிய 25–09–2011–ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 450, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 7 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 22, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/717/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், (சி.ஐ.டி.யு) நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தொழிற் தகராறை திருநெல்வேலி தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும் 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தொழிற்தகராறை, இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். ஜீவக்குமார், ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். 10042) ரூ. 300/– அபராதம் விதித்து நிர்வாகம் வழங்கிய 22–07–2015–ம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சேலம்) லிட்., தருமபுரி

[அரசாணை (டி) எண் 435, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 3 ஆகஸ்ட் 2017, ஆடி 18, ஹேவிளம்பி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2048.]

No. II(2)/LE/718/2017—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (சேலம் லிட்., தருமபுரி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், டாக்டர் ஏ.பி.ஜே. அப்துல்கலாம் தொழிலாளர் தொழிற் சங்கம், கிருஷ்ணகிரி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறை இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சேலம், தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக்கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர். சுப்பிரமணி ஓட்டுநருக்கு (பணி எண். DR 7688) கிருஷ்ணகிரி புறநகர் கிளையிலிருந்து பொம்மிடி கிளைக்கு பணியிட மாறுதல் செய்து நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட 11–02–2015 நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்து மீண்டும் கிருஷ்ணகிரி புறநகர் கிளைக்கு பணியிட மாறுதல் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாமானதுதானா? ஆமெனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,
அரசுச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU